"Construyendo Territorios en la Ciudad a través de la práctica participativa. Agrupación Techo Ahora y Consultorio FAU"

Consultorio FAU

Resumen |

La última experiencia del Consultorio FAU vinculó el trabajo con el comité de allegados Techo Ahora en la comuna de La Pintana. El proceso, aún en curso, permitió la elaboración de un anteproyecto de diseño habitacional, que en definitiva se constituyó como una valiosa herramienta para fortalecer la demanda de los pobladores dentro del suelo urbano de la población San Ricardo. La asesoría técnica se desarrolló sobre la ejecución de talleres semanales, basados en el diseño participativo y en la autogestión de los pobladores. Este proceso en particular ha sido planteado a partir de dos marcos principales: el primero de diagnóstico colectivo y el segundo de diseño participativo del anteproyecto habitacional, en escala urbana y escala local. Durante la fase de diagnóstico fueron desarrollados conceptos a nivel multiescalar, tales como la identidad territorial, ventajas y desventajas del emplazamiento y condicionantes de la comuna, entre otros. En la etapa de diseño urbano se recogieron diversas inquietudes planteadas durante el diagnóstico por parte de ambos equipos, como la intención de crear comunidad, la conectividad al interior del conjunto y la relación con el entorno inmediato, mediante la disposición del espacio público y la vialidad. En una última etapa, el diseño de vivienda consideró la proyección familiar y el fortalecimiento de la identidad grupal dentro de una propuesta apropiable. Esfuerzo particular tuvo la definición de aspectos relaciones con la habitabilidad de las viviendas, ventilación, iluminación y resistencia estructural, todo dentro de una estricta legislación vigente que condiciona la proyección de la vivienda de carácter social.

Palabras clave |

Consultorio FAU, Diseño participativo, , Educación Territorial

Introducción |

Entendemos y comprendemos, y casi aceptamos, que las acciones de nuestra cotidianidad y las del resto de los habitantes están inmersas y sujetas dentro de una estructura social que, abiertamente, nos propone la globalización como vía para canalizar las relaciones humanas, desde las macro-relaciones (Principalmente las Económicas) hasta las micro relaciones. Si bien el término globalización en sí no representa una expresión ideológica, la manera en que esta está aplicada a los funcionamientos de las sociedades contemporáneas si denota una posición política ideológica elocuente.

La globalización hoy transita hacia la construcción y consolidación de una sociedad mundial totalizada por el Mercado y el Capital, y disfrazada y controlada en la multi-diversidad, y por lo tanto excluyendo la visión de globalización que apela más bien a la convergencia de los modelos culturales en una convención compuesta por los diferentes.

En los procesos de formaciones, tanto individuales como colectivas, hemos entendido que la Educación se constituye como una de las herramientas fundamentales de las sociedades que facilita el perpetuar o bien el instalar un modelo social (La globalización). La vida escolar es claro ejemplo de aquello, y sin ir más allá la vida universitaria hoy cumple el mismo rol.

Los modelos y contenidos educativos orientados a formar profesionales en las distintas áreas del conocimiento estrictamente están capitalizadas por las corrientes del pensamiento de carácter profesionalizantes y liberales, las cuales centran sus esfuerzos en conservar sistemas tradicionales y conservadores o perspectivas vanguardistas de alto contenido estético pero vaciados de valores trasformadores y analíticos de las problemáticas actuales.

En este contexto económico, social, cultural y político, Consultorio FAU se propone la participación efectiva en la construcción de territorios en la ciudad neoliberal, específicamente en zonas carentes de planificación y equipamiento, habitada por una población segregada, a través de una metodología dialéctica, en donde la investigación-acción es base para hacer patente el derecho a la ciudad. De esta manera, el análisis y cuestionamiento de la realidad, el diseño participativo y la pedagogía crítica, son un constante ciclo en torno a la fase práctica a fin de ser completamente coherentes entre marco teórico, objetivos, metas, contenidos, métodos, procedimientos, herramientas, etc.; lo que permite una comprensión integral y más profunda de los procesos y sus contradicciones, y así orientarla en una perspectiva transformadora.

I Apropiación del espacio universitario |

La mirada crítica que cuestiona los procesos de educación al interior de la Universidad, y de cómo esta se relaciona con el medio, plantea necesariamente desestructurar los cánones en los que se basa el -que-hacer- académico, lo cual indica fundamentalmente pasar de la crítica teórica a la crítica práctica y propositiva. Es por ello que la disputa por encontrar un espacio que permitiera dar inicio a un proceso de carácter colectivo, fue (y es) un elemento estratégico para sentar las bases de lo que esperamos, sea un proyecto transformador.

Consultorio FAU: Construcción Participativa, se propone como una espacio organizativo dentro del contexto universitario de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, que integra mediante una participación teórica-práctica a sujetos del mundo estudiantil, profesional y académico afines con las problemáticas actuales relacionadas a la producción social del hábitat, y que desde un pensamiento crítico vuelquen el desarrollo disciplinar de la arquitectura y el diseño en busca de alternativas para el desarrollo de proyectos locales apropiados y apropiables, haciendo uso de herramientas que permitan la **PARTICIPACIÓN EFECTIVA** de los habitantes. Esto plantea el principal desafío de la iniciativa: repensar la forma en que se planifica y construye el hábitat popular.

Actualmente, este proyecto se establece como un Curso de Formación General[1], que pretende integrar un trabajo docente, de investigación y especialmente de extensión. Desde esta perspectiva se propone un modelo de aprendizaje más servicio que supone

[1] Los Cursos de Formación General (CFG) son cátedras libres de carácter no obligatorio en la malla curricular de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile.

la superación del voluntariado institucional y de iniciativas solidarias asistemáticas. Es decir, **instalar la participación y seguimientos de los procesos a través de la investigación-acción**, a partir de la constante sistematización de procesos derivados de las realidades locales y sus resultados.

La convicción de construir un espacio de trabajo-práctico colaborativo entre el mundo universitario y los habitantes de los diferentes territorios, que permita responder a la necesidad incipiente de participación vinculante como también a la necesidad de muchas personas por el desarrollo de un hábitat propio, evidenciado fundamentalmente en la demanda por la vivienda, ha implicado la generación de una orgánica (aún en construcción) que basada en la reflexión de los conceptos de Derecho a la Ciudad, Construcción Social del hábitat y la Participación Efectiva, plantee el desafío de cambiar el paradigma actual de los procesos de formación, donde el cuestionamiento al rol profesional, la autoformación constante y, la territorialización de la Universidad y el campo disciplinar sean tareas asumidas por cada una de las personas que componen este grupo.

Para ello, hemos establecido tres ejes de trabajo:

1.- Análisis crítico y cuestionamiento de la realidad

Se desarrollan reflexiones sistemáticas sobre los complejos procesos de las sociedades contemporáneas y nuestro rol profesional con respecto a ellos. Estas reflexiones nos permiten la construcción de conceptos en torno a la problemática social y urbana que nos convoca como equipo de trabajo. Estas sesiones teóricas se establecen como una plataforma sobre la cual "aprehender" conceptos y como instancias de discusión sobre el alcance y limitantes del proyecto Consultorio FAU.

En este sentido, hemos entendido que la ciudad es en esencia un espacio público-político, donde se expresan las voluntades colectivas, pero al mismo tiempo es un territorio en conflicto que se debate en una relación de poder asimétrica entre Estado, Mercado y los Habitantes. Una relación de clase, donde unos pocos controlan el marco político-normativo a través del Estado, los recursos económicos mediante el Mercado; mientras, una gran mayoría vive sometida a un modelo socio-cultural basado en la competencia y disociado de valores y prácticas que apelan a la solidaridad y la autogestión.

Las políticas públicas subsidiarias de los últimos treinta años en Chile, especialmente en el tema urbano-habitacional, ha sido **convertir a los habitantes en simples "beneficiarios",** dejando en manos del Estado la implementación de una política neoliberal que gestiona y construye nuestras viviendas, barrios y ciudades. No obstante, a través de las tensiones políticas, sociales y urbanas que hoy son elocuentes, atisbamos la oportunidad de trasformar colectivamente el territorio, y por lo tanto desatar las potencialidades emancipatorias de cada uno de los habitantes y cada una de las comunidades.

2.- Diseño participativo y Pedagogía crítica: Conflicto y Horizontalidad

La participación puede ser definida como "el trabajo colectivo de varias personas tanto en la determinación de los objetivos como en la definición de los caminos para llegar a ellos"(Mesias y Romero, 2004:31). En la formación de los nuevos arquitectos "la

participación en los procesos colectivos de toma de decisiones se reconoce como uno de los ejes centrales de la construcción democrática de una sociedad"(Ibid:32).

Es más, el proceso de participación involucra una vocación pedagógica por parte de todos los actores sociales, y donde estos se sumergen en un proceso de enseñanza-aprendizaje recíproco que invita a **desarrollar un trabajo colectivo, solidario y horizontal que nos permita autoformarnos** permanentemente, como también enseñar y aprender de los diferentes grupos organizados a quienes nos asociamos.

Desde esta perspectiva, el que-hacer del Consultorio FAU, se enfoca en asumir el rol profesional desde la creencia que la relación entre técnico y poblador debe ser una de carácter horizontal, basada en el respeto y el aprendizaje mutuo. No obstante, es interesante mencionar que **esta manera de realizar la práctica educativa genera instancias de conflictos**, los cuales permiten eliminar de alguna manera las estructuras jerárquicas que se dan en los grupos organizados que deciden ser parte de los procesos participativos. En este sentido, es importante que el arquitecto permita generar una **r**elación más equitativa y complementaria entre técnicos y pobladores, modificado su actitud profesional, al no imponer su conocimiento a una población pasiva, sino promover que la población se organice y participe en la concepción del hábitat y la vivienda.

3.- Fase práctica: Aproximación al territorio

La propuesta del Consultorio FAU parte de la premisa de construir y mantener en el tiempo una relación activa entre la Universidad-Comunidad. En nuestro caso, esto se traduce en la propuesta de **trabajar en conjunto con grupos de pobladores que tengan cierto grado de organización y validación en sus territorios**, de manera de insertarnos avalados por una organización preexistente y poder así, apoyar los procesos "desde abajo" que se están gestando en los territorios.

Teniendo en cuenta esta premisa, se genera una alianza estratégica con grupos de pobladores, movimientos sociales, comités de allegados y sin casas, que desarrollan un proyecto político basado en el Derecho a la Vivienda y a la Ciudad con el horizonte de la autogestión.

En este contexto, CONSULTORIO FAU se aboca a apoyar procesos de gestión y mejoramiento de proyectos habitacionales en base a la práctica de una asesoría técnica participativa, mecanismo que permite desarrollar barrios y viviendas apropiadas y apropiables, como también una reflexión colectiva sobre las implicancias políticas ideológicas que tiene la construcción de un Hábitat Popular.

II De la universidad al territorio |

Las metodologías participativas presentan varios desafíos, principalmente para la academia, debido a que ésta hoy en día ha caído en la sobreestimación de la profesión, lo cual hace engorrosa la realización de varias etapas necesarias para ejercer metodologías participativas. Aun así, en la academia se mantienen ciertas etapas mayormente prácticas que difieren en cómo éstas se implementan en el momento de realizar los talleres.

Además se agregan a estas varias etapas nuevas, que tienen relación con la comunicación dentro del grupo de trabajo y determinan el avanzar del proyecto y por tanto son consideradas etapas cruciales, sean estas prácticas o teóricas, se encargan de crear confianza y de igualar los términos para así generar un trabajo horizontal.

Es necesario antes recordar que las organizaciones o comités con los que "Consultorio FAU" ha trabajado, han sido seleccionados basados en las condiciones en que ellos se encuentran, pues es necesario que los comités tengan un nivel de convocatoria óptima derivado esto de su cualidades organizativas. Es necesario que el comité o grupo organizado tenga claro los alcances e intenciones sobre su futuro proyecto de barrio y vivienda, además del propio deseo de tenerla, esto porque es complejo trabajar con grupos que no están dispuestos a tomar la responsabilidad que implica el proceso de diseño participativo. En la práctica se evidencia que personas dentro del grupo que no quieren asistir a los talleres por considerarlos pérdida de tiempo o no está preocupado del dónde, cómo y para qué se está levantando el problema de vivienda. Todos estos percances se evitan cuando el comité está informado de la situación por parte de sus dirigentes, además de la integración al trabajo que algunos han optado por utilizar para motivar la participación dentro del comité.

"Agrupación Techo Ahora" es un comité de allegados de alrededor de 32 familias con las que se contactó en 2012, y es uno de los grupos con los que se ha realizado por completo un proceso de diseño participativo. Después de realizado el contacto, y zanjada la unión del comité con nuestro grupo, entran en práctica un conjunto de etapas que utilizamos en Consultorio FAU determinadas en nuestra metodología actual de trabajo. Estas son resultado de ensayo y error, entendiendo además que el propio comité mantiene sus métodos que les permiten facilitar la comprensión del futuro proyecto. El complemento de las metodologías que nosotros y ellos proponemos nos da una base sólida para avanzar hacia una la apropiación, por parte de la comunidad, del proyecto de vivienda y barrio que se está construyendo.



Imagen 1. Presentación en la FAU del Proyecto junto a MPST: primer encuentro con el Comité Techo Ahora; agosto 2012.

III Proceso de un trabajo colectivo |

La etapa inicial comprende la presentación de los grupos de trabajo y el denominado PACTO. La primera reunión entre Consultorio FAU y el grupo o comité con el que se trabajará (Techo Ahora en este caso), se inicia con la presentación personal de tod@s y cada un@ de los participante en una conversación libre, lo cual permite identificar cualidades propias de cada individuo pues se aprovecha de que cada uno exponga experiencias previas o las que espera tener. Luego de esto ambas organizaciones exponen las intenciones, capacidades y aspiraciones que ambos grupos poseen, de modo de visualizar los alcances del proyecto, de este modo se puede dar paso al **PACTO**, punto cúlmine de esta etapa que fija las capacidades y responsabilidades como grupo, los alcances del trabajo a realizar y también marca el pie para el inicio de los trabajos prácticos.

Es importante en esta situación dejar claro los valores necesarios para que el pacto sea declarado, las responsabilidades son importantes, pues en la actualidad la demanda por alternativas habitacionales ha crecido, y aun entre las mejores relaciones de trabajo o proyectos afines se puede terminar en zanjar un futuro programa o determinar la imposibilidad de realizar el proyecto. De este modo, remarcamos la importancia de generar una confianza para embarcarse en un proceso que llevará años, como todo lo relacionado con la habitabilidad. Esta etapa se puede cumplir en una sola sesión, pues es relativamente rápida, y con objetivos muy claros. Aunque también puede posponerse en pos de lograr una mayor adhesión antes de plantear las afinidades del grupo de trabajo.

La siguiente etapa se enmarca en el **DIAGNOSTICO PARTICIPATIVO** y se centra en el análisis del contexto donde se realizará el proyecto de vivienda y barrio, partiendo por la identificación del terreno que el comité ha seleccionado para sus ideales de vivienda. Esa identificación tiene relación con la situación legal de terreno en cuestión, dentro de lo cual es sumamente ventajoso que todos los integrantes del comité sepan la situación legal que enfrenta el terreno, dado que es común que los terrenos más desprovistos o de apariencia abandonados, se encuentren en dicho estado por conflictos burocráticos o por especulación de suelo, situación que dificulta que el comité logre en su postulación la obtención de dicho inmueble. Revisar los antecedes preliminares del terreno es vital para iniciar el programa de talleres y por tanto un tema que debe solucionarse primero, y en la medida de lo posible, pues la experiencia nos ha mostrado que el terreno y su obtención son factores clave para la construcción del proyecto en la realidad.



Imagen 2. Situación del terreno es disputa, en noviembre de 2012.

En el caso de Techo Ahora, el terreno ubicado en la Población San Ricardo de la comuna de La Pintana, oscilaba los 5600 m^2 y estaba en un conflicto burocrático entre SERVIU y el IND, lo que quiere decir que estaba en proceso de transferencia desde hace años y ninguna de las instituciones lo tenía inscrito. Los talleres se realizaron con normalidad mientras que Consultorio FAU y los dirigentes del comité avanzaron en la identificación del terreno, manteniendo el trasfondo del proceso de Diagnóstico Participativo que se realizaba de manera regular los fines de semana según la disposición de los dos comités que conformaban "Agrupación Techo Ahora", de las poblaciones San Ricardo y Santo Tomás.

La etapa de Diagnóstico Participativo se trabajó en dos escalas: comunal y barrial. Sin embargo, la gracia de estos primeros talleres prácticos está en la oportunidad que éstos entregan para abrir las opiniones y generar confianza entre los pobladores y estudiantes. Muchas veces la situación del grupo de trabajo siempre es una ventaja aprovechable, es común que los estudiantes no conozcan la comuna o sector donde se emplazará el proyecto, de igual modo puede que pobladores dentro del comité se encuentren en la misma situación. Todo esto debe ser utilizado a favor para hacer de

los talleres de diagnóstico algo más dinámicos, y dé pie para que cada persona dentro del grupo genere una opinión propia sobre el contexto donde se proyecta.



Imagen 3. Taller de Diagnóstico Participativo Comuna; noviembre de 2012.

En términos prácticos, se trabaja inicialmente en la etapa comunal (sin importar que todos conozcan la comuna), pues es una oportunidad de integración de visiones sobre el sector. Esto se hace a través de planos, de toda la comuna, con las avenidas, calles principales y el posible terreno (a escala 1:1000 a 1:20000), sobre la cual se ubicarán íconos que representan aspectos de interés dentro del territorio en general. Los íconos que usamos en Consultorio Fau son extraídos de las metodologías de diagnóstico hechas por los Iconoclasistas[2], que van desde escuelas o clínicas, hasta calles de peligro o zonas seguras. Éstos son utilizados como guía, pero no son absolutos y pueden tener diversas aplicaciones. Además en Consultorio FAU agregamos íconos propios que se ajustan a las necesidades que observamos. Es así como se agregan los íconos de botillerías y locales de comida casera, entre otros, que enriquecen la información y ayudan a romper el hielo dentro del comité. La experiencia nos dice que siempre es bueno dejar papeles en blanco o post-it para que los pobladores hagan sus propios íconos, situación en la cual se puede obtener información sobre los lugares de interés que el estudiante no contempló. Cada ícono usado, su ubicación y su importancia está dado por el poblador y es información valiosa a la hora de diseñar, por lo tanto, el trabajo realizado en los planos comunales y barriales siempre debe ser retomado, y recordado en los futuros talleres de Diseño Participativo.

El material de trabajo es preparado entre los estudiantes que conforman Consultorio FAU y se obtiene en su mayoría por autogestión. La academia ha facilitado de igual modo materiales, como lápices y papeles solicitados a la DAE (Dirección de Asuntos Estudiantiles) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo.

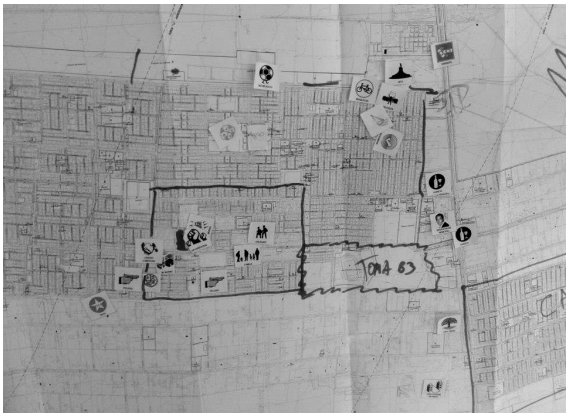


Imagen 4. Mapa resultante del Taller de Diagnóstico Participativo del Barrio; noviembre 2012.

Continuando en el trabajo de diagnóstico comunal, los talleres se centran en la opinión de los pobladores cercanos al futuro terreno, los que vislumbra las ventajas sociales y fraternales del terreno. En esta etapa es bueno profundizar las metas y objetivos que el comité o grupo de trabajo tienen, apareciendo preguntas como ¿Por qué se eligió dicha comuna? O ¿por qué decidieron postular como grupo? Además de otras, no deben ser respondidas textualmente, pero sí derivadas de una reflexión final de cada taller realizado.

[2] http://www.iconoclasistas.net

El siguiente enfoque es desde lo barrial. Con planos a escala no superior a 1:500 se hace un trabajo similar al hecho con la comunal, sólo que en esta etapa, más acotada, se observan las ventajas y desventajas del terreno en cuestión, pues el plano debe mostrar el terreno y su contexto inmediato (cuatro cuadras a la redonda por ejemplo). Para agilizar el trabajo, siempre es bueno tener el plano con el trabajo anterior, para hacer asociaciones rápidas. Los íconos usados son los mismos, pero dado la escala del plano, se realiza un trabajo más en detalle. En esta etapa siempre es bueno que nazcan opciones a favor y en contra del terreno y estas deben ser claras y justificadas. Obviar la información es negativo y siempre debe incitarse a los pobladores a mostrar su descontento o apoyo a la situación. Para situaciones con terrenos complejos, esta etapa es ideal para sincerar las proyecciones del proyecto antes de pasar de lleno al proceso de diseño.

Terminado el arco de diagnóstico y previo al de diseño, la etapa de capacitaciones se vuelve necesaria. Muchas terminologías y dibujos propios de la profesión son ajenos para los pobladores que no están familiarizados con la materia, razón por la cual la capacitación para que ellos aprendan a leer planos o sepan que cosas exige la Norma en el diseño una vivienda. Estas capacitaciones se potencian más cuando es el turno del poblador de ir a la fuente. Consultorio FAU al estar ligado a la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, utiliza sus instalaciones para llevar a cabo dichas capacitaciones, lo que ha dado buenos resultados, pues el comité es invitado a no sólo conocer, sino a utilizar las instalaciones, lo que afianza la relación entre el poblador y el estudiante.

Una vez igualado el lenguaje, el trabajo de **DISEÑO PARTICIPATIVO** puede iniciar y para esto es necesario tener siempre en cuenta el trabajo realizado en la etapa de diagnóstico, pues el punto de partida es la escala barrial, donde desde los planos trabajados en los talleres pasados se pasa al **DISEÑO URBANO**. En un principio se trabajó en dos dimensiones (plano) para diseñar circulaciones que afectan al proyecto y áreas programáticas que se considerarán en el terreno. Luego se implementó la vista en tres dimensiones, pero ésta no debe ser adelantada sin que el comité mismo lo determine, pues ellos mismos durante el trabajo de diseño, se darán cuenta de la falta de una vista en 3 Dimensiones, que dé cuenta de la posible altura del proyecto. Cuando el trabajo de Diseño Urbano llega a la situación en la cual es necesario construir en altura (situación que debe determinar el comité mediante ensayo y error) la vista en 3D potencia y enriquece el trabajo de delineación del conjunto entero y la volumetría que éste tendrá.



Imagen 5. Taller de Diseño Urbano Participativo; diciembre 2012.

En estos talleres de diseño urbano, el trabajo del grupo Consultorio FAU consiste en revisar las implicancias económicas del conjunto, la conveniencia de las circulaciones y los términos normativos en los que se regirá el conjunto, todo para obtener no sólo el diseño deseado, sino que también optimización del espacio. Todo esto es contrastado,

observado y validado en los talleres con el comité donde se muestran los resultados de los dibujos planimétricos que realiza el grupo durante la semana.

En toda la etapa de diseño es importante que los estudiantes sepan que las ideas deben proponerse, y nunca se debe decir que algo no se puede hacer sin que antes el poblador lo intente en el trabajo de planimetría o modelaje del conjunto o la vivienda. Este factor es vital pues tiene base pedagógica en el ensayo y error, muy importante dentro del trabajo participativo, pues el profesional no es absoluto, sino un guía. En estos talleres también debe determinarse las superficies de los terrenos de cada vivienda. Determinar una medida cómoda para que se desenvuelva la familia en el conjunto, lo que se logra de la misma manera que se expuso anteriormente, probando y fallando, de modo de llegar a la medida necesaria para que todos los integrantes estén conformes con el resultado.

Luego de esto se pasa a la etapa de **DISEÑO DE VIVIENDA.** Retomando lo aprendido en las capacitaciones, se comienza con ejercicio simple, donde el comité dibuja el actual sitio donde habitan. En el caso de Techo Ahora, un comité de allegados, los dibujos variaron entre habitaciones y pequeños cuartos en patios, muchos sin siquiera cocina ni baño propio. Esta herramienta no tiene reglas y cada persona es libre de dibujar a su antojo el lugar donde vive. Terminado la sesión de dibujo se les pide a los pobladores que los expliquen. Esta actividad se completa muy bien cuando además se les solicita un dibujo de la vivienda que ellos sueñan tener, ejercicio que puede ser una tarea para la casa. Lo importante de ambos dibujos no está en la calidad, sino en la información que éstos entregan al grupo de Consultorio FAU, y obviamente, a ellos mismos.

Por ejemplo, el hecho de que algunos dibujen plantas mezcladas con elevaciones (vista de la casa por fuera con una vista del interior de la casa) habla de la importancia que tiene el exterior de la casa en función de la distribución interna de la vivienda; detalles como que el living-comedor será más grande o la cocina a la hora de dibujarlos, nos da cuenta de la importancia de estos sitios para el/la poblador/a. Todos estos datos se guardan y se analizan en conjunto con el comité para poder contrastar las opiniones.

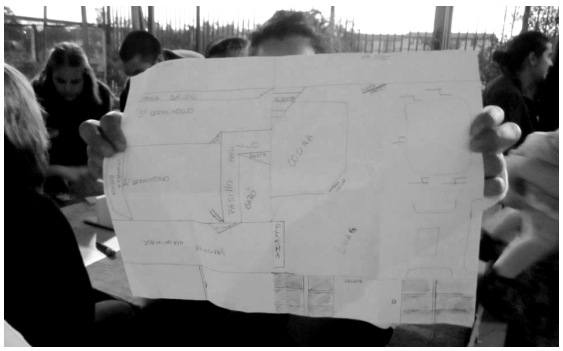


Imagen 6. Taller de dibujo de su Vivienda actual e ideal; abril 2013.

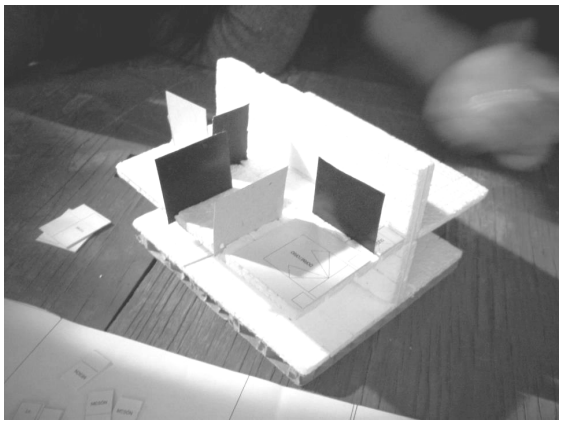


Imagen 7. Taller de Diseño Participativo de la Vivienda mediante maqueta; abril 2013.

Retomando el trabajo realizado la escala Barrial, en donde se determinó la distribución urbana de la casas y la volumetría de las misma, se confeccionan maquetas, de escalas 1:50 o 1:25 donde además se utilizarán mobiliarios con el espacio mínimo establecido para la Proyectos del Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda[3], para realizar una etapa de diseño interno, por dónde y a qué ingresar, dónde ubicar la cocina y el baño, etc. De este taller saldrán variadas formas de distribución, cada una con una característica diferente que será fotografiada y luego dibujada por el equipo de Consultorio FAU, en Autocad (programa de dibujo planimétrico). Una vez que los planos están listos, éstos se muestran al conjunto de pobladores y se inicia la etapa de descarte, donde se homogenizan las planimetrías para lograr tener como máximo cuatro diseños básicos, cada uno con características propias. En el caso de Techo Ahora, de los cuatro diseños básicos, se decantó en dos, uno básico regular y otro para discapacitados, pues el comité tenía dos inscritos con algún grado de discapacidad, además de pobladores de tercera edad, que necesitarían las comodidades de este tipo de vivienda, como por ejemplo, que las habitaciones estén en el primer piso.

El grupo de Consultorio FAU se reunía durante la semana para sistematizar y dibujar todas las opciones. Dado que el grupo cuenta como Curso de Formación General dentro de la Universidad, se le otorgó un horario en donde los estudiantes pudieran trabajar en los dibujos planimétricos sin interrumpir sus actividades académicas. Sin embargo, este nunca era suficiente, por lo que se hizo necesario plantear otros días, ya que en el grupo también hay personas anexas a la academia o de otras carreras, junto con estudiantes que no tenían el curso y participaban por iniciativa propia. Durante estas sesiones de trabajo, los estudiantes, utilizando la información entregada por los dibujos y los talleres con el comité, traducían a lenguaje arquitectónico todos los requerimientos expuestos por los pobladores de Techo Ahora junto con adecuarlos a lo establecido por el Decreto Supremo Nº 49, que rige las postulaciones y requisitos gubernamentales de habitabilidad dentro de un marco subsidiario. Esto último también provocaba que algunas opciones de vivienda fueran intervenidas con el fin de cumplir con la legalidad.



Imagen 8. Taller de Evaluación de las opciones de vivienda; mayo 2013.

Mientras se evalúan los diseños para llegar a uno general, es bueno resolver detalles como por ejemplo, hacer vivienda progresiva, es decir, con capacidad de ampliación guiada (para evitar la deformación del plano urbano determinado con anterioridad), detalles sobre la materialidad y la orientación

[3] Cuadro Normativo y Tabla de Espacios y Usos Mínimos para el Mobiliario, para Proyectos del Programa Fondo Solidario de Elección de Viviendas, D.S. Nº 49.

de las ventanas. Todo esto se puede hacer en conjunto con una PRESENTACIÓN DE REFERENTES, ya que las ventanas son un factor importante que otorgara personalidad al conjunto. Los referentes son siempre una ayuda para realizar no solo los talleres de diseño exterior de la vivienda, sino que para el conjunto habitacional.

En Techo Ahora, por ejemplo, una vez llegado a la decantación de los últimos diseños interiores de la vivienda, se hizo necesario mostrar la espacialidad que generaban los diseños. Fue entonces que el comité sugirió una vista en 1:1, es decir, a escala real, por lo cual Consultorio con ayuda de los pobladores dibujó con tiza en el suelo los planos de las dos opciones. Esta herramienta ayudó a tomar decisiones más perceptuales entre los diseños, permitiéndonos llegar a la vivienda básica del conjunto. Los talleres siguientes centrarían su esfuerzo en las capacidades de la vivienda, donde se determinarían los muros de tabiquería y albañilería que guiarían las posibles ampliaciones.



Imagen 9. Taller de evaluación de la opción de vivienda dibujada con tiza a tamaño real; mayo 2013.

Con todo esto el grupo de Consultorio FAU puede trabajar en el resultado final del proceso de vivienda. Para esto se utilizaron herramientas propias de la profesión, con las cuales se diseñó el conjunto final y la vista hipotética de las casas, todo normado y listo para ser presentado al comité, que observaría no sólo los planos sino que el modelo tridimensional de su proyecto. Es también una labor buscar una continuidad, por los cual hizo el contacto con el departamento de Proyectos Externos de la FAU, quienes apoyaron en la continuidad del proceso y permitieron finiquitar los últimos detalles para que el comité continuara con su correcta postulación al sistema de Entidad Patrocinarte, marco legal en el cual trabaja Consultorio FAU.

Cuadro 1
Síntesis de la metodología utilizada en este proceso

ETAPA	PASO METODOLÓGICO	OBJETIVO	HERRAMIENTAS
1	Pacto	Generar un acuerdo entre equipo técnico y comunidad, donde se definen las responsabilidades, plazos y el compromiso de generar una participación vinculante.	Asamblea donde asiste la comunidad en su totalidad y el equipo técnico.
2	Diagnóstico Participativo	Descubrir imaginarios colectivos de la comunidad	Mapeo Colectivo: Mediante mapas de la comuna y los barrios.
3	Formación	Compartir conocimientos técnicos de habitabilidad con la comunidad.	Sesión expositiva
4	Diseño Conjunto Urbano	Desarrollar criterios, lineamientos e ideas centrales del conjunto urbano.	Dibujos exploratorios. Maquetas a escala 1:250
5	Sistematización	Generar planimetría del conjunto	Trabajo internos del equipo

	ideas y Retorno	urbano en base a los criterios centrales definidos por la comunidad, material que luego será revisado por la comunidad.	técnico. Para Revisar la sistematización con la comunidad se utilizan planimetrías escala 1:250
6	Diseño de Viviendas	Desarrollar ideas y criterios centrales para la distribución y forma de la vivienda.	Dibujos exploratorios de la vivienda actual y la ideal. Maquetas escala 1:50
7	Sistematización de ideas y retorno	Generar planimetría de las opciones de vivienda en base a los criterios centrales definidos por la comunidad, material que luego será revisado por la comunidad y puedan escoger las que desean.	Trabajo internos del equipo técnico. Para Revisar la sistematización con la comunidad se utilizan planimetrías escala 1:100
8	Evaluación del proyecto en su conjunto	Evaluar el proyecto habitacional en su conjunto (Conjunto urbano y de vivienda) para acordar en conjunto con la comunidad su definición final.	Taller de presentación del proyecto y discusión en torno a ello.
9	Sistematización final del proyecto y presentación final	Generar planimetría del proyecto en su conjunto en base a los criterios centrales definidos por la comunidad.	Trabajo internos del equipo técnico. Presentación final expositiva con reflexión en torno a la problemática global de la vivienda.
10	Redes de apoyo	Establecer redes técnicas de apoyo para buscar viabilidad del proyecto.	Reuniones con diferentes actores interesados.
11	Seguimiento y Evaluación	Evaluar el proceso de diseño participativo y generar una estrategia de seguimiento y acompañamiento de la comunidad.	Reuniones periódicas y acompañamiento técnico.

IV CONCLUSIONES Y REFLEXIONES |

Consolidación del Consultorio en la Universidad

En un año de trabajo conjunto entre el Consultorio FAU y la agrupación Techo Ahora, los aprendizajes han sido mutuos y con respecto a los distintos objetivos planteados inicialmente.

El cuestionamiento de la formación universitaria ha comenzado a consolidarse en el colectivo estudiantil, manteniéndose el curso del Consultorio semestre a semestre como un foco de reflexión permanente en torno a la problemática de la Construcción Social del Hábitat. Esto ha significado un cambio de visión con respecto al rol y a la actitud de los profesionales en formación, y desde donde, a través del trabajo sinérgico y horizontal, han ido vislumbrándose nuevas metodologías, basadas principalmente en el desaprender, la autoformación y la generación de confianza.

Las clases además de tener un rol pedagógico convencional, se han convertido en el espacio de reflexión de los talleres en el territorio, y desde donde salen los lineamientos de cómo se actuará en las siguientes etapas. De esta manera, se gesta una constante retroalimentación entre los estudiantes y los pobladores, ya que los primeros aplican la teoría en un caso real, acercándose a los problemas de la gente, pudiendo entregar una propuesta urbana y arquitectónica atingente e integral, cambiando así la manera

cotidiana de actuar de los arquitectos. Por su parte, los pobladores comienzan a familiarizarse con conceptos espaciales, urbanos, constructivos, estructurales y normativos asociados a la vivienda, de manera que ellos mismos van apropiándose de la producción y evolución de ésta, además de ir evaluando ellos mismos si las respuestas son apropiadas. Después de mucho tiempo, han vuelto a ingresar a la Universidad pobladoras y pobladoras para participar de las sesiones del Consultorio, cumpliendo con el afán de abrirla a los habitantes, como su nombre lo dice.

En los académicos y autoridades de la escuela se ha encontrado una buena acogida de la iniciativa, haciéndose algunos de ellos parte activa del trabajo territorial, como ha sucedido con el Centro de Proyectos Externos, quienes han apoyado el proceso con Techo Ahora, en los aspectos en los que Consultorio FAU no es capaz de abarcar, como es en la gestión de la postulación y del terreno y en el asesoramiento normativo para cumplir con lo establecido en el D.S. Nº 49, participando también de algunos talleres y de reuniones.

Sin embargo, la Construcción Social del Hábitat es una práctica relativamente desconocida o ignorada por la mayoría de los académicos, debido principalmente a cómo hoy está enfocado el rol del arquitecto (exitista, individualista y reconocido por sus obras terminadas), lo que se contrapone al cambio de métodos y de herramientas. Por esto, a pesar de la buena disposición, no existe en la academia un organismo al cual Consultorio FAU sea compatible en un trabajo permanente, donde se pueda abordar los proyectos desde el pacto con los pobladores, pasando por el diagnóstico y desarrollo del proyecto, para terminar con la ejecución de éste. Ésta, junto a otras iniciativas estudiantiles han apuntado a la apertura de la universidad a la población, pero que por el momento quedan como hechos puntuales, sin ser una motivación general de la institución.

Efectividad de las Metodologías en el Territorio

Las metodologías planteadas, basadas en el derecho a la ciudad y a la participación, han tenido distintos resultados, según el ámbito al cual busca responder de manera integral la Construcción Social del Hábitat. Ha habido una positiva evaluación acerca de lo que se ha logrado con respecto a la consolidación de los lazos interpersonales entre los mismos vecinos. En el caso particular de Techo Ahora, ellos se conocían debido a la necesidad de obtener una casa propia, intentando dejar atrás su condición de allegados, lo que sumado a ser la mayoría de ellas familias con hijos, les trae conflictos internos, y en paralelo la precarización del soporte en el que viven. Al comenzar el trabajo de los diagnósticos participativos, uno de los primeros hechos importantes es que ellos reconocen un contexto común (geográfico, social, cultural, etc.), y en sus pares, anhelos y necesidades similares a las propias. Es así que al avanzar los talleres, ellos mismos han podido ir debatiendo acerca de cuáles son las decisiones más atingentes a problemáticas comunes, dentro de un marco de herramientas entregadas por los estudiantes.

Sin embargo, es importante dejar de manifiesto que existen diversas dificultades para que los grupos o comunidades desarrollen procesos de gestión. Esto debido principalmente a la incompatibilidad de las prácticas participativas con el modelo bajo el cual se obtiene la vivienda. Es cierto que las autoridades gubernamentales han posicionado a la participación como una necesidad, y que ha sido ratificado en el

proyecto de Política Nacional de Desarrollo Urbano (PNDU) presentado este año, pero enfocado básicamente en participación como información, oferta o consulta, y que según "La Escalera de la Participación" de Roger Hart se establece como "falsa", ya que la acción de la población no es consciente ni responde a sus intereses; mientras Consultorio FAU apunta a la **participación como cogestión**, en busca de proyectos que expresen lo posible, sobre la base del consenso y el conflicto.

Tomando el caso puntual de Techo Ahora, además de los problemas corrientes que puedan tener de organización interna, que puedan afectar el desarrollo de la postulación del proyecto, es en la gestión del territorio donde las metodologías de procesos participativos se han caído, ya que la indeterminación de la propiedad del terreno en la población San Ricardo, entre el SERVIU y el IND, han ralentizado la oportunidad de que se le asegure al comité el terreno para que se construyan sus viviendas, faltando por parte de los habitantes, pero por sobre todo del Servicio, una real preocupación por solucionar el problema.

Luego, si se solucionase el conflicto anterior, viene uno mayor, que es la factibilidad económica del proyecto según lo establecido por la normativa, ya que a pesar de estar definidas las 32 familias que están interesadas en el lugar, según el SERVIU, para que la construcción de un conjunto habitacional se haga, debe proyectarse con una densidad cercana a los 100 hab/há, por lo cual la cantidad de familias debiese doblarse, lo que pone en cuestión todo el proceso realizado hasta el momento, ya que si se acepta esa vía, los talleres participativos debiesen realizarse nuevamente, ya que establece un contexto social diferente , que debe ser recogido. De lo contrario, surge la necesidad de buscar alternativas para reducir los costos de la construcción misma, lo cual es más atractivo, ya que puede aplicarse al resto de proyectos de vivienda social, y que va mucho más allá de simplemente tomar prestada la figura de constructora del Movimiento de Pobladores en Lucha (MPL), como tenían planeado los dirigentes de Techo Ahora.

De todo lo anterior, se puede asegurar, que luego de un año de trabajo en La Pintana, **se ha cumplido con el objetivo de generar los lazos de una comunidad**, ahora empoderada de sus propias decisiones y del territorio como espacio con potencialidad emancipatoria; seguros de que el diseño urbano y arquitectónico responde a lo planteado por ellos mismos; y quienes ya han comenzado a sociabilizar como vecinos, a pesar de aun no serlo dentro de un mismo conjunto. Esto apunta principalmente a dejar de ver la construcción de la vivienda como un objeto solucionado mediante lo técnico, pasando a entender el hábitat como un proceso integral, que tiene aristas en lo social, administrativo, ambiental, físico, económico y político, entregándose una propuesta integrada que consideró al actor social, el territorio, la ciudad, el barrio y la vivienda, mediante la una Construcción Social del Hábitat **planificada, participativa y estratégica** (Mesías & Romero, 2004). Por lo tanto, se ha pasado desde un conflicto urbano a una transformación colectiva del territorio.

Proyección del Consultorio

Aplicar el diseño participativo tiene que ver con que la sociedad ejerza su derecho a ser parte de su entorno, desde la propuesta con el horizonte del Derecho a la Ciudad. La experiencia con estos grupos organizados da cuenta de que la demanda por participación seguirá creciendo, ya que se establece entre ellos que es ésta una metodología en que se considera realmente sus experiencias, sus necesidades y sus

anhelos, y de esta manera lograr una construcción territorial y calidad habitacional que se ha visto mermada por el contexto político-económico, que desde el Gobierno Militar, se dejó completamente de lado en pos de la reducción del déficit cualitativo, lo que ha ahondado los problemas que conlleva la segregación social.

Es en base a esta demanda, que a Consultorio FAU le surge la necesidad de dejar de ser un voluntariado de estudiantes que luego tenga que entregar el proyecto a otra institución para que se encargue de su desarrollo, y que además busque la manera de concretar los proyectos, solucionando los problemas asociados al financiamiento, de manera de no estar determinado por el valor del suelo y la rentabilidad que se le pueda sacar a éste.

Por ende, aparecen dos proyectos importante para su orgánica: por un lado, formalizar al colectivo bajo la figura de una corporación independiente, que trabaje asociada a alguna institución académica, donde mediante su apoyo se puedan abordar distintos proyectos, dándole continuidad al trabajo, y enfocados en la responsabilidad y rigurosidad que demanda, la cual iría en crecimiento a medida que sus integrantes vayan titulándose; y el otro es el estudio de la conformación de una Constructora Solidaria, que podría basarse en el modelo cooperativo, de manera que la participación de la comunidad llegue al punto de la autogestión y autoconstrucción, luego de un proceso de capacitación, y de esta manera lograr con los mismos recursos económicos, un resultado de mejor calidad a lo que se puede lograr con el modelo actual, además de una completa apropiación de la vivienda.

De esta manera, Consultorio FAU aspira a aportar en la construcción de Políticas Públicas que promuevan los procesos participativos, y que los establezcan vinculantes y pertinentes en sus escalas de acción.

Referencias bibliográficas |

HARVEY, David. “El Derecho a la Ciudad como alternativa al neoliberalismo”. Foro Social Mundial. Habitat International Coalition, 2009.
En http://www.hic-net.org/articles.php?pid=3107.

Iconoclasistas. *Iconoclasistas.* http://www.iconoclasistas.net (último acceso: noviembre de 2011).

LOBOS, Jorge. ”Necesidad de cambios en la enseñanza: El rol del Arquitecto”, REVISTA CA 134, Santiago, 2008.

MAC DONALD, Joan. “Vivienda progresiva”. Corporación de Promoción Universitaria. Chile. 1987.

MATHIVET, Charlotte; PULGAR, Claudio. En “CiudadesparaTodos: Por el Derecho a la Ciudad, Propuestas y Experiencias", CoordinadorasSugranyes Ana.Mathivet Charlotte. Habitat International Coalition, Santiago, 2010.

MESIAS, Rosendo; ROMERO, Gustavo. “La participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat”. Coord. Romero, Gustavo. Mesías, Rosendo. Cyted, México, 2004.

Ministerio de Vivienda y Urbanismo. «Cuadro Normativo y Tabla de Espacios y Usos Mínimos para el Mobiliario, para Proyectos del Programa Fondo Solidario de Elección de Vivienda, D.S. Nº 49.» Santiago, 08 de noviembre de 2012.

PULGAR, Claudio. "Espacializar los derechos. El Movimiento por el derecho a la ciudad". Santiago, 2008. En línea: http://invi.uchilefau.cl/index.php/espacializar-los-derechos-el-movimiento-por-el-derecho-a-la-ciudad/

REVISTA CA N 134. "Visión y competencias de nuevos arquitectos: Mapa de las escuelas de arquitectura en Chile". Santiago, 2008.

RODRIGUEZ, Alfredo; SUGRANYES, Ana. "Los con techo". Ediciones Sur, Santiago. 2005.

RUIPEREZ, Rafael. "¿Quién teme a los pobladores? Vigencia y actualización del Housing by people de John Turner frente a la problemática actual de hábitat popular en América Latina". Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Artes, Bogotá. 2006.

SALCEDO, Rodrigo. "Reflexiones en torno a los guetos urbanos: Michel de Certeau y la relación disciplina/ antidisciplina". Revista Bifurcaciones N 7, 2008. pp 2 En www.bifurcaciones.cl.